

CEFACD

SAMMENDRAG FRA MØTE 27.6.24

FOKUS FREMOVER

- CEFACD har forberedt en rekke budskap og satsingsområder som skal posisjonere vedfyring i et fordelaktig lys i EU, som medlemmene skal bruke i sin kommunikasjon og myndighetskontakt fremover:
 - Overordnet: Vedovner trenger en energimerking som gjør det mulig for forbrukere å velge det mest passende energieffektive varmesystemet til deres behov og situasjon. Den nye energimerkingen, slik den foreslås nå, vil ikke hjelpe forbrukere med å velge det som i realiteten vil kunne være best for dem.
- 1. Energifattigdom: Vedfyringsbransjen (i CEFACD-sammenheng omtalt som LSH «local space heaters») avhjelper energifattigdom og gir tilgjengelige og effektive oppvarmingsløsninger. I 2022 var 9,3 prosent av befolkningen i Europa berørt av energifattigdom (kunne ikke varme opp hjemmene sine tilstrekkelig).
- 2. Sysselsetting: Sammenlåing av etiketter vil kunne redusere vedfyringsbransjen som igjen vil kunne koste mange europeiske arbeidsplasser (til sammenlikning produseres de fleste varmepumper i Asia). Europa vil med det miste en viktig industri og konkurransefordel. Over 250.000 mennesker jobber på tvers av bransjen i Europa (direkte og indirekte (underleverandører o.l.), og disse som risikerer å miste jobbene sine hvis energimerkingen slås sammen (estimat av CEFACD).

FOKUS FREMOVER

3. Energiomstilling: Biomasse er en viktig fornybar energikilde. Ønsket blant noen av medlemslandene i EU om å gå bort fra fossilt brensel er hovedgrunnen til at varmepumper blir favorisert som oppvarmingsmetode. Det er en bekymring i deler av Europa at det ikke vil være nok biomasse til alle næringer, og vedovner prioriteres derfor ikke på lik linje med varmepumper.
4. Energisikkerhet: Tilførselen av elektrisitet er ikke garantert i Europa. Biomasse er tilgjengelig, krever ikke investeringer i energiinfrastruktur, og kan lett erstatte andre energikilder i krisetider (beredskap).
5. Mangfold av energikilder: Vedovner gir et desentralisert alternativ til sentraliserte varmesystemer. I stedet for å stole utelukkende på storskala kraftverk eller fjernvarmesystemer, kan enkeltpersoner bruke lokale varmekilder for å dekke sine energibehov. Denne desentraliseringen reduserer belastningen på strømmettet og gir større fleksibilitet i energiforbruk og produksjon.

Anmerkning: CEFACD ønsker å vektlegge at det ikke skal være varmepumper vs. vedovner, men at vi skal posisjonere vedovner som et komplement til varmepumpene. Vi skal ikke kjempe mot varmepumpene, bare sammenslåingen av etikettene.

FORSLAG TIL ENERGIMERKING

- CEFACD foreslår en ny beregningsmetode for energimerking, med en virkningsgrad som bedre kan sammenlikne vedovner med varmepumper. Målet er å bedre beregningene av vedovners sesongeffektivitet, uten å ta hensyn til den fornybare energien som inngår i veden. Effektiviteten til vedovner må beregnes på samme måter som effektiviteten til varmepumper, hvor man ikke ser på energien i omgivelsene/luften som brukes av varmepumpene. Sammenlikningen må skje på samme grunnlag for at det skal være riktig. Den nye beregningsmetoden vil deles av CEFACD på et senere tidspunkt.
- Det er to muligheter overfor EU: Den ene er å overbevise dem om å akseptere den foreslåtte nye beregningsmetoden, eller å stoppe sammenslåingen. Problemet er at tre ikke anses som en fullstendig fornybar energikilde fordi det er en begrenset ressurs. Det er derfor vanskelig for mange av medlemsstatene i EU å akseptere at biomasse er bedre enn varmepumper. Men hvis vedovner får en rekkevidde innen energimerkingen og havner på B, kan det potensielt aksepteres fordi varmepumper fortsatt vil være på et høyere nivå.

UTFORDRINGER

- Det ryktes at sammenslåingen av energimerkingen snart er klar. De store medlemsstatene har allerede flertall for sammenslåingen og det er lite sannsynlig at de mindre statene vil klare å stemme mot at det blir innført.
- CEFACD sliter med å finne en person som kan drive lobbyarbeidet for dem mot EU-parlamentet i Brussel. De trenger en person som både kjenner bransjen og forstår seg på energimerkingen, men som samtidig vet hva som skal til for å få gjennomslag blant politikerne i EU.
- CEFACD vurderer å utvikle nye testmetoder, fordi det i dag er avvik fra de harmoniserte standardene ved tester av ildsteder i laboratorium sett opp mot tester av ildsteder i «virkeligheten». EN 16510 viser forbedringer, men det er ikke nok.
 - Som konsekvens av testproblemet har DG Ener mistet tilliten til vedfyringsbransjen. De mener at bransjen jukser med utslippene, siden utslippsresultatene ikke harmoniserer når testene utføres under faktiske forhold. CEFACD ønsker å gjenopprette tilliten gjennom en egen markedskontroll med Flamme Verte. Bransjen trenger reelle utslippstall som kan gjengis i egne markedskontroller og tester. Bakgrunnen er en dansk studie som testet 14 vedovner opp mot de gitte utslippstallene, hvor 10 av vedovnene ikke bestod testen.